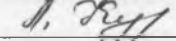


Утверждаю
Директор КГБ ПОУ ХАТ

 Л.П. Куркина

« 03 » 03 2017 г.

Положение об экспертизе проектов локальных актов КГБ ПОУ ХАТ на коррупционность

1. Общие положения.
 - 1.1. Настоящее Положение разработано на основании:
 - Федерального закона от 25.12.2008 года № 373-ФЗ «О противодействии коррупции», Федерального закона от 17.07.2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативно правовых актов и проектов нормативных правовых актов»;
 - Постановления Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 года № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»;
 - 1.2. Настоящим Положением о порядке проведения экспертизы нормативных локальных актов и проектов нормативных локальных актов краевого государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Хорский агропромышленный техникум» (далее - Положение, Техникум) на коррупционность, разрабатываемых в Техникуме, устанавливается порядок проведения экспертизы проектов приказов, распоряжений руководителя и заместителей руководителя Техникума, локальных актов, протоколов общего собрания, совета техникума, Педагогического совета, актов, решений конфликтных комиссий, аттестационных комиссий (далее по тексту - локальные акты), а также порядок составления и направления заключений о коррупционности проектов нормативных правовых актов.
 - 1.3. Под экспертизой проектов локальных актов на коррупционность (далее - антикоррупционная экспертиза) понимается деятельность антикоррупционной комиссии, направленная на выявление в текстах проектов нормативных правовых актов коррупционных факторов, оценку степени их коррупционности и выработку рекомендаций по их ликвидации или нейтрализации вызываемых ими коррупционных рисков.
 - 1.4. Под коррупционностью проектов локальных актов понимается наличие в них коррупционных факторов.
 - 1.5. Под коррупционным фактором понимается нормативно-правовая конструкция (отдельное нормативное предписание или совокупность нормативных предписаний), которая сама по себе или во взаимосвязи с иными нормативными положениями либо управленческими обыкновениями дает риск совершения субъектами, реализующими нормативные предписания, коррупционных действий (коррупционные риски).
 - 1.6. Под коррупционными действиями понимаются действия лиц, работающих в Техникуме, направленные на незаконное получение денежного вознаграждения,

имущества, имущественных благ с использованием должностных/служебных полномочий, злоупотреблением должностными полномочиями, халатность, превышение должностных полномочий, посредничество во взяточничестве, провокация взятки, служебный подлог, нецелевое, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп, мошенничество, нецелевое использование бюджетных средств, а равно действия граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства (далее - граждане) и организаций, направленные на противоправные действия, влекущие ответственность, предусмотренную Федеральными законами РФ.

1.7. Антикоррупционная экспертиза проводится в целях выявления содержащихся в проектах параграфах, разделах, содержании локальных актов, способствующих созданию условий для возникновения коррупционных факторов, имеющих отношение к рассматриваемым проектам, разработки рекомендаций, направленных на устранение или ограничение действия таких факторов.

1.8. Антикоррупционная экспертиза проводится на основе следующих принципов:

- 1) приоритет защиты прав и законных интересов человека и гражданина в деятельности Техникума;
- 2) соблюдение баланса защиты прав и свобод граждан и эффективности деятельности работников Техникума;
- 3) объективность, мотивированность и законность экспертных заключений;
- 4) обеспечение гласности и доступности информации в деятельности Техникума.

2. Проведение антикоррупционной экспертизы проектов локальных актов.

2.1. Антикоррупционную экспертизу проектов локальных актов проводит соответствующая антикоррупционная комиссия (далее по тексту - Комиссия) по проведению экспертизы локальных актов на коррупциогенность, состав которой формируется на Совете Техникума и закрепляется приказом руководителя Техникума. В своей деятельности Комиссия руководствуется Конституцией РФ, ФЗ от 25.12.2008 г. № 273 - ФЗ «О противодействии коррупции», Уставом Техникума, условиями настоящего Положения, а также действующим законодательством РФ и иными локальными актами, регулирующие проверяемую Комиссией отрасль Техникума.

2.2. Антикоррупционной экспертизе подлежат:

- 1) проекты приказов, распоряжений администрации Техникума, затрагивающие права, свободы и обязанности работников Техникума, обучающихся в Техникуме, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся в Техникуме, законные интересы Техникума, как юридического лица;
- 2) проекты протоколов, решений Общего собрания трудового коллектива, Совета Техникума, Педагогического совета, методического совета;
- 3) проекты локальных актов, рассчитанных на многократное применение, регулирующие образовательные отношения, регламентирующие правила поведения общего характера и имеющие общеобязательное исполнение для сотрудников Техникума и обучающихся в Техникуме;
- 4) проекты локальных актов, период применения которых имеет временной отрезок;

5) проекты локальных актов, рассчитанных на многократное применение, регулирующие текущую деятельность Техникума, а также регулирующие трудовые, материальные взаимоотношения с работниками Техникума.

2.3. В случае внесения концептуальных изменений в локальные акты, которые ранее были предметом антикоррупционной экспертизы, в отношении этих изменений должна быть проведена повторная антикоррупционная экспертиза.

2.4. Антикоррупционная экспертиза проводится в соответствии с Методикой проведения экспертизы локальных актов Техникума (Приложение № 1).

2.5. Антикоррупционная экспертиза проектов локальных актов проводится в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты регистрации заявления о необходимости антикоррупционной экспертизы. В случае если на экспертизу поступило более одного локального акта (проектов локальных актов), сроки проведения экспертизы увеличиваются на 10 (десять) рабочих дней на каждый локальный акт, требуемый экспертизы.

2.6. Комиссия, проводящая антикоррупционную экспертизу проекта локального акта, обязана установить наличие или отсутствие всех предусмотренных Методикой коррупционных факторов в зависимости от вида проекта локального акта, направленного на экспертизу, характера регулируемых данным проектом отношений, иных обязательств, предусмотренных Методикой. Комиссия в соответствии с Методикой самостоятельно выбирает критерии оценки степени, коррупционности проекта локального акта, указывая на избранные им критерии в своем заключении.

2.7. В случае необходимости анализа иных локальных актов Комиссия вправе запросить у органа самоуправления Техникума, принявшего решение о направлении проекта локального акта на антикоррупционную экспертизу, дополнительные материалы или информацию о локальном акте.

3. Подготовка заключения о результатах проведенной антикоррупционной экспертизы проекта локального акта.

3.1. По результатам проведения антикоррупционной экспертизы проекта локального акта, при выявлении в тексте коррупционных факторов, Комиссией составляется письменное заключение о коррупционности проекта локального акта (далее - Заключение). В случае если при проведении антикоррупционной экспертизы проекта локального акта в тексте проекта коррупционных факторов не выявлено, Заключение не составляется, а председателем Комиссии, при согласовании проекта локального акта, в листе согласования ставится отметка "Экспертиза на коррупционность проведена. Коррупционных факторов не выявлено".

3.2. В случае выявления в тексте проекта локального акта коррупционных факторов в Заключении, подготавливаемом Комиссией, должен содержаться вывод о степени коррупционности проекта локального акта и использованных способах ее оценки.

3.3. В Заключении отражаются следующие сведения:

- 1) дата и место подготовки заключения, данные о Комиссии, проводящей экспертизу;
- 2) основание для проведения антикоррупционной экспертизы;
- 3) сведения о проекте локального акта, предоставленного на экспертизу;
- 4) перечень выявленных коррупционных факторов с указанием их признаков и соответствующих частей (пунктов, подпунктов, абзацев) проекта локального акта, в которых эти факторы выявлены;

5) оценка степени коррупционности каждого фактора в отдельности и проекта локального акта в целом;

6) предложения о способах ликвидации или нейтрализации коррупционных факторов.

3.4. Выводы Заключения должны соответствовать его исследовательской части.

3.5. В случае выявления в проекте локального акта коррупционных факторов, устранение которых из текста проекта локального акта невозможно или нецелесообразно. Комиссия должна это обосновать в отношении каждого фактора в отдельности и предложить возможные способы нейтрализации коррупционных рисков.

3.6. При обосновании коррупциогенности отдельных норм проекта локального акта допускается использование данных действующего законодательства РФ, а также материалов судебной и административной практики.

3.7. Заключение оформляется письменно за подписью председателя и членов Комиссии и закрепляется печатью.

4. Направление экспертного заключения.

4.1. Заключение о коррупциогенности проекта локального акта направляется в орган, разработавший проект локального акта.

4.2. Специалист Техникума или орган самоуправления Техникума, разработавший проект локального акта, в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня получения Заключения обязан принять меры по устранению коррупциогенных факторов и повторно внести проект локального акта на экспертизу.

5. Отчетность по проведению антикоррупционной экспертизы.

5.1. Результаты деятельности Техникума по проведению антикоррупционной экспертизы проектов локальных актов Техникума отражаются в отчете Техникума по выполнению плана мероприятий по противодействию коррупции в Техникуме.

СОГЛАСОВАНО:

Юрисконсульт

Е.С. Трусюк

РАССМОТРЕНО:

на Совете трудового коллектива протокол № 2 от «03» 03 2017 г.

На заседании комиссии по противодействию коррупции
протокол № 2 от «03» 03 2017 г.

**Методика проведения антикоррупционной экспертизы
проектов локальных актов в
краевом государственном бюджетном профессиональном образовательном
учреждении «Хорский агропромышленный техникум».**

Методика проведения антикоррупционной экспертизы локальных актов и их проектов (далее - Методика) в краевом государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Хорский агропромышленный техникум» (далее - Техникум) предназначена для применения в Техникуме при подготовке проектов локальных актов и экспертизе ранее принятых локальных актов, проводимой в целях предотвращения появления, выявления и устранения положений, которые могут способствовать созданию условий для проявлений коррупции.

1. Общие положения.

1.1. Настоящая Методика определяет наиболее типичные коррупционные факторы и проявления коррупциогенности локальных актов и их проектов (далее также - локальных актов), а также правила предупреждения их появления, выявления и устранения при подготовке и принятии локальных актов, при экспертизе ранее принятых локальных актов.

1.2. Коррупционными факторами в настоящей Методике признаются положения локальных актов (в том числе дефекты норм и правовые формулы), которые могут способствовать проявлениям коррупции при применении локального акта, в том числе могут быть непосредственной основой коррупционных практик либо создавать условия легитимности коррупционных деяний, допускать или провоцировать их. К типичным коррупционным факторам относятся коррупционные факторы, наиболее часто встречающиеся в локальных актах и их проектах, независимо от предмета их регулирования и, безусловно, или с высокой степенью вероятности, способствующие проявлениям коррупции.

1.3. Основная цель применения настоящей Методики - устранение (предотвращение) коррупциогенности локальных актов за счет предупреждения появления, выявления и устранения выявленных типичных и иных коррупционных факторов и проявлений коррупциогенности.

Настоящая Методика применяется с этой целью:

- специалистами Техникума, разрабатывающими проекты локальных актов, непосредственно при подготовке их норм;
- специалистами Техникума при проведении правовой (юридической) экспертизы

подготовленных проектов локальных актов и ранее принятых локальных актов.

1.4. При разработке и доработке проектов локальных актов не допускается включение в них выделяемых в настоящей Методике типичных коррупционных факторов и проявлений коррупциогенности, а также иных положений, которые могут способствовать созданию условий для коррупции.

2. Типичные коррупционные факторы и проявления коррупциогенности.

2.1. В ходе экспертизы (анализа) локального акта (его проекта) на коррупционность подлежат выявлению и устранению следующие типичные коррупционные факторы проявления коррупционности:

- а) типичные коррупционные факторы, связанные с реализацией полномочий руководителя Техникума и его заместителей, председателей и секретарей органов самоуправления Техникума, в том числе СТК;
- б) типичные коррупционные факторы, связанные с наличием правовых пробелов;
- в) типичные коррупционные факторы системного характера;
- г) проявления коррупционности.

2.2. Типичные коррупционные факторы, связанные с реализацией полномочий органов самоуправления Техникума.

Данные типичные коррупционные факторы характеризуют наделение органа самоуправления Техникума полномочиями, которые он способен использовать по собственному усмотрению (дискреционные полномочия). В механизме действия данных коррупционных факторов заложены отклонения при реализации дискреционных полномочий.

К ним относятся:

- широта дискреционных полномочий;
- определение компетенции по формуле "вправе";
- завышенные требования к лицу, предъявляемые для реализации принадлежащего ему права;
- злоупотребление правом заявителя;
- выборочное изменение объема прав;
- чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества, юридико-лингвистическая коррупционность;
- принятие локального акта органа самоуправления Техникума "сверх компетенции";
- заполнение законодательных пробелов при помощи локального акта органов самоуправления Техникума.

2.2.1. Широта дискреционных полномочий.

Необходимые для принятия решения дискреционные полномочия, позволяющие работникам Техникума действовать по усмотрению, не должны осуществляться произвольно. О широте дискреционных полномочий свидетельствуют отсутствие или неопределенность сроков принятия решения, неопределенность условий и оснований принятия того или иного решения, наличие дублирующих полномочий разных работников и органов самоуправления Техникума.

2.2.2. Определение компетенции по формуле "вправе".

Для администрации Техникума и органа самоуправления Техникума право и обязанность образуют полномочие, поэтому (в большинстве случаев) право администрации Техникума и органов самоуправления Техникума не может устанавливаться как диспозитивная возможность совершения тех или иных действий, зависящая от усмотрения конкретного исполнителя.

На наличие данного фактора указывают формулировки "орган вправе", "орган может", "орган реализует свое право на" и аналогичные им.

2.2.3. Завышенные требования к лицу, предъявляемые для реализации принадлежащего ему права.

Требования (условия), необходимые для реализации субъектом своего права или исполнения обязанности, не могут быть обременительными и (или) трудновыполнимыми. О предъявлении завышенных требований свидетельствует наличие открытых (не исчерпывающих) перечней документов, подаваемых заявителем, или оснований для отказа ему, использование субъективно-оценочных формулировок оснований для отказа в реализации права.

2.2.4. Злоупотребление правом заявителя.

В определенных случаях отсутствие четкой регламентации прав заявителя может прикрывать возможности дискреционного поведения администрации Техникума и органов самоуправления Техникума.

На данный фактор может указывать предоставление заявителю права альтернативно, а не свободно выбирать способ или сроки совершения действия в рамках уже начавшейся административной процедуры.

2.2.5. Выборочное изменение объема прав.

Локальным актом не должна предусматриваться возможность устанавливать исключения из общего порядка для работников, обучающихся и родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, зависящая от усмотрения руководителя Техникума и/или органа самоуправления Техникума.

На наличие данного фактора указывает нерегламентированная возможность предоставления привилегий, а также установление запретов и ограничений для работников, обучающихся и родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся Техникума.

2.2.6. Чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества.

Детализация норм закона в локальных актах не должны противоречить и приводить в компетенцию законодателя. На наличие данного фактора проверяются все бланкетные нормы.

2.2.7. Лингвистическая неопределенность.

Использование двусмысленных или не устоявшихся терминов, понятий и формулировок, категорий оценочного характера, нарушение иных общепризнанных правил юридической техники свидетельствует о наличии коррупционного фактора, поскольку это расширяет дискреционные полномочия администрации Техникума и органа самоуправления Техникума.

2.2.8. Принятие локального акта "сверх компетенции".

Техникум и органы самоуправления Техникума должны принимать локальные акты строго в рамках своей компетенции, в противном случае происходит вторжение в сферу законодателя или другого органа исполнительной власти. О наличии данного фактора говорит принятие локального акта в нарушение компетенции Техникума и/или органа самоуправления Техникума, определенной в действующем законодательстве РФ, Уставе Техникума и в положении о соответствующем органе самоуправления.

2.2.9. Заполнение законодательных пробелов локальным актом.

Установление общеобязательных правил поведения в локальном акте в условиях отсутствия закона может нарушать права работников Техникума, обучающихся в Техникуме, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся в

Техникуме. Данный фактор присутствует, если локальный акт регулирует вопросы, составляющие предмет закона.

2.3. Типичные коррупционные факторы, связанные с наличием правовых пробелов. Данные типичные коррупционные факторы связаны с наличием правового пробела - отсутствием регулирования того или иного вопроса. Пробел может образовываться как в случае "устранения" локального акта от регулирования, так и при не включении в текст локального акта превентивных антикоррупционных норм, регулирующих возможность привлечения к ответственности работников Техникума, обучающихся в Техникуме, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся в Техникуме за несоблюдение установленных в Техникуме правил и контроль за их деятельностью.

К ним относятся:

- наличие пробела в регулировании;
- отсутствие административных процедур;
- отсутствие конкурсных (аукционных) процедур;
- отсутствие запретов и ограничений для заместителей руководителя

Техникума, председателей органов самоуправления Техникума в конкретной области деятельности;

- отсутствие ответственности за несоблюдение установленных локальными актами правил, норм;

- отсутствие контроля, в том числе общественного, за деятельностью Техникума, органами самоуправления Техникума;

- нарушение режима прозрачности информации.

2.3.1. Наличие пробела в правовом регулировании.

Отсутствие той или иной нормы дает возможность восполнения пробела в ходе применения локальных актов, по усмотрению исполнителя.

О наличии фактора свидетельствует отсутствие норм, касающихся того или иного вида деятельности Техникума, реализации прав закрепленных за органом самоуправления Техникума.

2.3.2. Отсутствие административных процедур.

Принятие решения должно совершаться по определенной процедуре, заранее известной из текста локального акта как администрации Техникума, председателям органов самоуправления Техникума, так и работникам Техникума, обучающимся в техникуме, родителям (законным представителям) несовершеннолетних обучающихся в Техникуме.

Данный фактор присутствует, если не определены порядок и сроки осуществления определенных действий администрацией Техникума, органом самоуправления Техникума.

2.3.3. Отсутствие конкурсных (аукционных) процедур.

Осуществление действий, связанных с выбором претендента на предоставление конкретного права, предпочтительно осуществлять в соответствии с конкурсной (аукционной) процедурой.

О наличии данного фактора говорит закрепление административного порядка предоставления конкретного права, а также широта дискреционных полномочий при проведении конкурсов (аукционов).

2.3.4. Отсутствие запретов и ограничений для администрации Техникума и органов самоуправления Техникума.

В локальные акты, относящиеся к регулированию деятельности Техникума в потенциально коррупциогенных областях (управление имуществом, внебюджетные и налоговые, образовательные (прием на обучение, отчисление и пр.) отношения и др.), целесообразно включать специальные запреты и ограничения антикоррупционной направленности.

2.3.5. Отсутствие ответственности.

В локальном акте должны содержаться нормы об ответственности лиц за нарушения, которые корреспондируют соответствующим актам о юридической ответственности, а также нормы о возможности обжалований действий (бездействий) работников Техникума, администрации Техникума, органов самоуправления Техникума.

2.3.6. Отсутствие контроля за деятельностью Техникума, органами самоуправления Техникума.

Локальный акт должен содержать условия, обеспечивающие возможность контроля, в том числе общественного, за наиболее значимыми направлениями деятельности Техникума, органов местного самоуправления Техникума.

2.3.7. Нарушение режима прозрачности информации.

Локальный акт должен содержать условия, повышающие информационную открытость деятельности Техникума, органов самоуправления Техникума.

О наличии этого фактора свидетельствуют условия, устанавливающие закрытость для общественности информации, имеющей значение для принятия решения по конкретному делу, равно как отсутствие в локальном акте условий, устанавливающих возможность и порядок получения такой информации.

2.4. Типичные коррупционные факторы системного характера.

В этой группе объединены типичные коррупционные факторы, обнаружить которые можно при системном анализе локального акта, оценивая не отдельные условия, а весь его текст.

К ним относятся:

- ложные цели и приоритеты;
- нормативные коллизии;
- навязанная коррупциогенность.

2.4.1. Ложные цели и приоритеты.

Локальный акт должен иметь ясные цели и приоритеты, отвечающие реальным потребностям правового регулирования.

На данный фактор может указывать объективная нецелесообразность принятия локального акта, избыточность регулирования вопроса, противоречие условий локального акта продекларированным им целям.

2.4.2. Нормативные коллизии.

Локальный акт, полностью или в части противоречащий другому локальному акту, создает для работников Техникума, обучающихся в Техникуме, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся в Техникуме возможность произвольного выбора акта, подлежащего применению в конкретном случае.

На наличие данного фактора указывает любой вид коллизии (иерархической, внутренней, темпоральной и пр.), если возможность ее разрешения зависит от волевого решения лица.

2.4.3. Навязанная коррупциогенность.

Локальный акт может содержать коррупциогенные условия в силу того, что коррупциогенен соответствующий отраслевой локальный акт или иной нормативный правовой акт большей юридической силы.

Данный коррупционный фактор обнаруживается путем выявления соответствующих коррупционных факторов в отраслевом акте или ином нормативном правовом акте большей юридической силы.

2.5. Типичные проявления коррупциогенности.

В данной группе объединены положения, которые при определенных условиях могут свидетельствовать об уже свершившихся фактах коррупции (коррупционные индикаторы) и (или) способствовать проявлению коррупционных факторов (предкоррупционные факторы).

К ним относятся:

- формально-техническая коррупциогенность;
- непринятие локального акта (бездействие);
- нарушение баланса интересов.

2.5.1. Несоблюдение требований формально-технического характера.

О наличии данного проявления коррупциогенности свидетельствуют нарушения, выявляемые в ходе юридико-технической экспертизы локальных актов, в том числе, порядка принятия и (или) формы локального акта. Указанные нарушения могут быть обусловлены коррупционными интересами или способствовать им в будущем.

2.5.2. Не установление сроков принятия локального акта, принятие которого предусмотрено подлежащим экспертизе (непринятие локального акта).

Замена общеобязательных правил поведения индивидуальными локальными актами в силу отсутствия предусмотренного локального акта стимулирует произвольное административное усмотрение.

Данное проявление коррупциогенности обнаруживается в отсутствии сроков для издания локальных актов, чье принятие предусматривается в анализируемом локальном акте. Оно обнаруживается также в фактическом отсутствии (непринятии) локальных актов, чье принятие предусматривается в анализируемом локальном акте.

2.5.3. Нарушение баланса интересов.

Наличие данного проявления коррупциогенности обнаруживается в условном закреплении привилегий за одним из группы работников Техникума в ущерб другим, что может свидетельствовать о коррупционном интересе при подготовке и применении локального акта.

3. Основные правила проведения экспертизы (анализа) локальных актов (их проектов) на коррупциогенность.

3.1. Эффективность экспертизы (анализа) локальных актов и их проектов на предмет предотвращения включения в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, и выявления таких положений (далее - экспертиза локальных актов на коррупциогенность) определяется ее системностью, достоверностью и проверяемостью ее результатов.

Для обеспечения системности, достоверности и проверяемости результатов экспертизы проектов локальных актов на коррупциогенность необходимо соблюдать следующие правила.

3.2. Экспертизу коррупциогенности каждого условия локального акта и изложение его результатов необходимо проводить единообразно - в составе и

последовательности типичных коррупционных факторов и проявлений коррупционности, предложенной в таблице (приложение № 2) типичных коррупционных факторов и проявлений коррупционности.

3.3. Каждый параграф/пункт локального акта должен быть проверен на наличие/отсутствие каждого типичного коррупционного фактора и проявления коррупционности.

3.4. Каждый типичный коррупционный фактор и проявление коррупционности должны быть проверены на их присутствие/отсутствие в каждом разделе/параграфе/пункте локального акта.

3.5. Типичные коррупционные факторы и проявления коррупционности выявляются и указываются независимо от того, включены ли они в локальный акт умышленно или непреднамеренно, без оценки этих обстоятельств.

3.6. Любой выявленный в ходе экспертизы типичный коррупционный фактор (проявление коррупционности) должен быть устранен из локального акта.

В рамках анализа коррупционности содержания разрабатываемого локального акта, проводимого непосредственно разрабатывающими его специалистами, это правило выполняется самими разработчиками.

По результатам экспертизы коррупционности проекта или ранее принятого локального акта эта работа проводится на основе заключений по результатам экспертизы на коррупционность в порядке, установленном для разработки и принятия (утверждения) соответствующих локальных актов.

3.7. Выявленные в ходе анализа нетипичные положения, которые могут способствовать коррупции, указываются в заключении по результатам экспертизы коррупционности локального акта и подлежат устранению в том же порядке, что и коррупционные факторы и проявления коррупционности, признанные типичными.

4. Оформление результатов экспертизы (анализа) нормативных правовых актов и их проектов на коррупционность.

4.1. Вывод об отсутствии или наличии в проекте или в ранее принятом локальном акте типичных коррупционных факторов и проявлений коррупционности, иных положений, способствующих созданию условий для проявлений коррупции, формулируется:

- в пояснительной записке (сопроводительном письме или ином аналогичном документе) к проекту локального акта, вносимого на рассмотрение;
- в составе заключения по результатам правовой (юридической) экспертизы проекта локального акта, поступившего на правовую (юридическую) экспертизу;
- в форме самостоятельного заключения по результатам экспертизы на коррупционность проекта или ранее принятого локального акта в случаях, когда указанная экспертиза проводится самостоятельно, независимо от правовой (юридической) экспертизы или наряду с ней.

4.2. В случае выявления в локальном акте (его проекте) положений, способствующих созданию условий для проявлений коррупции, эти положения излагаются в соответствующем указанном в п.4.1 документе в последовательности, установленной настоящей Методикой, в части типичных коррупционных факторов и проявлений коррупционности, с указанием условий (разделов, глав, статей, частей, пунктов, подпунктов), в которых они обнаружены.

В названном документе также указывается, что иных типичных коррупционных факторов и проявлений коррупционности, а также иных положений, которые могут способствовать проявлениям коррупции, не обнаружено.

Выявленные положения локального акта, которые могут способствовать проявлениям коррупции, указываются в прилагаемой к документу, подготовленному по результатам экспертизы, таблице типичных коррупционных факторов и проявлений коррупционности.

4.3. Описание выявленных положений локальных актов и возможных (предполагаемых) негативных последствий выявленных положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, указывается в документе, отражающем результаты экспертизы на коррупционность, по усмотрению подписывающего его лица в целях достижения ясности излагаемой в экспертном заключении позиции.

Степень коррупционности анализируемого локального акта в целом в документе, отражающем результаты экспертизы на коррупционность, не определяется, за исключением случая, когда в локальном акте не выявлены положения, которые могут способствовать проявлениям коррупции.

4.4. В документе, отражающем результаты экспертизы на коррупционность, в обязательном порядке предусматриваются рекомендации по доработке проекта локального акта (внесению изменений в локальный акт), в котором выявлены положения, способствующие созданию условий для проявления коррупции, с учетом высказанных замечаний.

**Типичные коррупционные факторы и проявления
коррупциогенности локальных актов и их проектов.**

| Коррупционный фактор, проявление коррупциогенности | Условия локального акта, в котором обнаружен коррупционный фактор |
|--|--|
| I. Коррупционные факторы, связанные с реализацией полномочий руководителем Техникума, заместителями руководителя Техникума, органа самоуправления Техникума | |
| 1. | Широта дискреционных полномочий |
| 2. | Определение компетенции |
| 3. | Завышенные требования к лицу, предъявляемые для реализации его права |
| 4. | Злоупотребление правом заявителя |
| 5. | Выборочное изменение объема прав |
| 6. | Чрезмерная свобода локального акта |
| 7. | Юридикологическая коррупциогенность |
| 8. | Принятие локального акта "сверх компетенции" |
| 9. | Заполнение законодательных пробелов при помощи локального акта |
| II. Коррупционные факторы, связанные с наличием правовых пробелов | |
| 1. | Наличие пробела в регулировании |
| 2. | Отсутствие административных процедур |
| 3. | Отсутствие конкурсных (аукционных) процедур |
| 4. | Отсутствие запретов и ограничений для лиц в конкретной сфере деятельности Техникума |
| 5. | Отсутствие ответственности лиц |
| 6. | Отсутствие контроля за органами самоуправления и работниками Техникума |
| 7. | Нарушение режима прозрачности информации |
| III. Коррупционные факторы системного характера | |
| 1. | Ложные цели и приоритеты |
| 2. | Нормативные коллизии |
| 3. | «Названная» коррупциогенность |
| IV. Проявление коррупциогенности | |
| 1. | Формально - техническая коррупциогенность |
| 2. | Непринятие локального акта |
| 3. | Нарушение баланса интересов |
| V. Другие коррупционные факторы. | |